



A Szociális Szakmai Szövetség Etikai Kollégiumának Ügyrendje

Alapvető rendelkezések

Az Etikai Kollégium megnevezése:

Szociális Szakmai Szövetség Etikai Kollégiuma

Az Etikai Kollégium címe:

1094. Budapest, Liliom utca 8.

Telefon: 216 28 67

Fax: 216 28 66

e-mail: etika@3sz.hu

Az **Etikai Kollégium**, a **Szociális Szakmai Szövetség** szervezete, munkájáról évente tájékoztatja a **Közgyűlést**, a működéséhez szükséges valamennyi feltételt a **Szövetség** biztosítja.

Az **Etikai Kollégium**, a **Szociális Szakmai Szövetség** által jóváhagyott éves költségvetési terv alapján végzi tevékenységét.

Az **Etikai Kollégium**, a Szociális Szakmai Szövetséghez csatlakozó szervezetek számának megfelelő számú delegáltból áll. Az alapító- és a taggyűlések az **Etikai Kollégiumba** való részvételhez delegálnak legalább egy, legfeljebb három főt. Amennyiben - a szervezetek delegáltjai közül – bárki tartósan akadályoztatva van a Kollégiumban végzendő munkájában, azt jeleznie kell a delegáló szervezetnek és a Kollégium felé. Ilyen esetben a szervezetének új tagot kell delegálnia.

Az Etikai Kollégium (a továbbiakban: Kollégium) működésének alapjait

- a Szociális Szakmai Szövetség mindenkor Alapszabálya, illetve
- a Szociális Szakmai Szövetség küldöttgyűlése által elfogadott Etikai Kódex határozza meg.

Az ügyrend a Kollégium működési rendjét szabályozza, amely magában foglalja:

- a vizsgálatok kezdeményezésének, elrendelésének, végrehajtásának és az állásfoglalásai meghozatalának;
- a meghallgatások lefolytatása módszerének és a véleményezések, valamint az állásfoglalások meghozatala érdekében tett lépések;
- a Kollégiumi vélemények és állásfoglalások meghozatalának;
- az ügyiratok és információk kezelésének szabályait.

Az Etikai Kollégium ügyrendjét a Kollégium maga állapítja meg, és a Szociális Szakmai Szövetség Elnöksége hagyja jóvá.

1. VIZSGÁLATOK KEZDEMÉNYEZÉSE, ELRENDELÉSE, VÉGREHAJTÁSA, ÉS A VÉLEMÉNYEK VALAMINT AZ ÁLLÁSFOGLALÁSOK MEGHOZATALA

- 1.1. Az Etikai Kódexben rögzített normarendszer /alapelvek és iránymutatók/ érvényesülése igényli, hogy a Kollégium a szakmai és társadalmi környezet változásainak függvényében, folyamatosan gondozza az Etikai Kódexet. Ezzel összefüggő módosítási kezdeményezését a 3Sz Elnöksége elé terjeszti.
- 1.2. A Kollégium tevékenysége az alábbiakra terjed ki:
 - Etikai vizsgálatot folytat le bejelentés alapján a 3Sz bármely tagszervezetét vagy annak tagját/tagjait illetően.
 - Az Etikai Kollégium egyedi ügyekben véleményt formál, általános szakmai kérdésekben állást foglal, és ezeket – a személyiségi jogok és az adatvédelmi szabályok tiszteletben tartásával - közzé teszi.
 - Felülvizsgálja és szükség szerinti módosításokat javasol az Etikai Kódex korszerűsítésére.
 - Véleményezheti a 3SZ tagjai tevékenységével összefüggő jogi – szakmai vitaanyagokat, tervezeteket, törvényi előterjesztéseket.
 - Általánosnak tekinthető szakmai kérdésekben állást foglal, és ezt az Elnökség elé terjeszti.
 - A Kollégium testülete évente tájékoztató jelentést készít az elvégzett munkájáról a Szövetség küldöttgyűlése számára.
 - Az Etikai Kollégiumnak nem feladata a jogi és a szakmai anyagok véleményezése.
- 1.3. A Kollégium, a 3SZ bármely tagszervezetének tagja felkérésére a felvetett etikai kérdésekben állásfoglalást ad ki.
- 1.4. Kollégium a bejelentő kezdeményezésére, etikai vizsgálatot folytat le bármely 3SZ tagszervezeti taggal kapcsolatban.
- 1.5. A Kollégium névtelen bejelentés alapján nem kezdeményez vizsgálatot

2. A VIZSGÁLATOK LEFOLYTATÁSÁNAK ÉS A VÉLEMÉNYEK VALAMINT AZ ÁLLÁSFOGLALÁSOK MEGHOZATALÁNAK MÓDSZERE.

- 2.1. A Kollégiumot annak elnöke, akadályoztatása esetén az általa felkért Kollégiumi tag, vagy a titkár hívja össze. Az ülés előtt 8 nappal kiküldött meghívó rögzíti az ülés napirendjét, amelyet a kollégium titkára állít össze, a Kollégium elnökének jóváhagyásával.
- 2.2. A Kollégium ülések formájában végzi munkáját.

- 2.3. A Kollégium szükség szerint – de legalább kéthavonta - ülészik.
- 2.4. Amennyiben a Kollégiumhoz benyújtott beadvány nyilvánvalóan megalapozatlan, - nem a szociális munka etikai kérdéseire kapcsolható - avagy nem tartozik a Kollégium hatáskörébe, az Elnök további vizsgálat nélkül saját hatáskörében elutasítja az eljárás megindítását, és erről a kérelmezőt írásban értesíti. Az Elnök elutasító döntése ellen a kérelmező panasszal élhet, amit a Kollégium a legközelebbi ülésén megvizsgál abból a szempontból, hogy az eljárás elutasítása valóban indokolt volt-e.
- 2.5. Ha az Elnök az eljárás lefolytatását, a kérelem alapján indokoltnak látja, avagy a Kollégium a fent említett ülésén az eljárás lefolytatását határozta el, az Elnök a Kollégium tagjai közül – az összeférhetlenségi szabályok szem előtt tartásával – 15 napon belül kijelöli az Ügyfelelőst. Az Ügyfelelős – ha azt az ügy nagy terjedelme, vagy különös bonyolultsága indokolja – a Kollégium tagjaiból felkérhet maga mellé még két – az aktuális ügyben járatos - segítőt.
- 2.6. Az Ügyfelelős, a benyújtott kérelmet kijelölésétől számított 15 napon belül megvizsgálja, és azt, illetve az annak lényegét tartalmazó kivonatot, - hivatalos úton - megküldi az ellenérdekelt (bepanaszolt) szervnek, szervezetnek, személynek, azzal a felhívással, hogy arra a kézhezvételtől számított 15 napon belül tegyen észrevételt. Ha más érintett meghallgatására nincs szükség, az Ügyfelelős a fenti határidőn belül elkészíti indítványát.
- 2.7. Az Ügyfelelős az ellenérdekű fél észrevételének beérkezése után dönt arról, hogy indokolt-e a vizsgálat további folytatása. Ha a vizsgálat további folytatását határozza el, a feleket további nyilatkozatok írásbeli megtételére hívja fel, vagy személyes meghallgatásra időpontot tűz ki, melyről a feleket írásban (faxot, e-mailt is ideértve) értesíti, figyelemmel a jegyzőkönyvről szóló szabályok betartására.
- 2.8. Amennyiben a felek nyilatkozatot nem tesznek, avagy a meghallgatáson nem jelennek meg, az eljárás folytatását ez nem akadályozza, a Kollégium a rendelkezésre álló adatok alapján alkot véleményt. Olyan esetben, amikor a rendelkezésre álló információk nem elégségesek a helyzet tisztázására, az Ügyfelelős szakértő bevonását kezdeményezheti.
- 2.9. A vizsgálati szakasz lezárását követően az Ügyfelelős elkészíti indítványát, mely tartalmazza az ügy tényállását, kiemelve az etikailag releváns körülményeket, az Etikai Kódex alkalmazandó pontjait, a

szakmában kialakult, az ügyre vonatkoztatható gyakorlatot, továbbá az általa javasolt döntés tervezetét.

- 2.10. Az Ügyfelelős indítványát a Kollégium legközelebbi ülésén előadja, lehetőleg előzően írásban is megküldi a Kollégiumi tagoknak oly módon, hogy a Kollégium tagjai az ügyről, a felek álláspontjáról, az ügy lényegét adó etikai dilemmáról a lehető legteljesebb képet kapják. Ennek érdekében Kollégiumi tagok kérdéseket tehetnek fel az Ügyfelelősnek, mind a kérelmekkel, mind az eljárással, mind pedig az indítvánnyal kapcsolatban.
- 2.11. A vitát követően a Kollégium, a 3.2. pontban meghatározottak szerint, szavazással határoz a felmerült javaslatokról, melynek eredményeként véleményt alakít ki. A szavazás eredményeként a Kollégium:
 - elfogadhatja az Ügyfelelős indítványát
 - attól eltérő véleményt fogalmazhat meg, illetve
 - a vizsgálat további folytatását rendelheti el, ha valamely – az ügy eldöntése érdekében fontos – körülmény részletesebb feltárása indokolt.
- 2.12. Kollégium, a vizsgált ügyről kialakított véleményét, állásfoglalását írásba foglalja, megfelelő indokolással látja el, és postai úton megküldi az érintetteknek, illetve ha annak etikai súlya indokolja, a 3sz honlapján közzé teszi.
- 2.13. Az Etikai Kollégium a vizsgálat lefolytatását, ülései összehívását úgy köteles megszervezni, hogy a vizsgált ügyet a kérelemnek a Kollégiumhoz történő érkezésétől számított három hónapon belül - egyedi ügyekben véleményének megfogalmazásával, szakmai kérdésekben állásfoglalással - le tudja zárni.
- 2.14. Az érintettek nyilatkozattételének késedelmét méltányosan kell elbírálni, ha azonban az érintett késedelme az ügy fent meghatározott határidőn belüli lezárását veszélyezteti, az érintett nyilatkozatát nem kell bevárni.
- 2.15. Kollégium a vizsgálatait egyedi ügyekben véleményének megfogalmazásával, szakmai ügyekben **állásfoglalással** zárja, amelyet megküld az érintetteknek és a 3Sz Titkárságának.
- 2.16. Dokumentumok bekérésére – az ügy érintettjeitől - a Kollégiumnak nincs joga. Ezek bizonyító szerepét csak akkor érvényesítheti, ha a vizsgálat kezdeményezője, vagy akinek a tevékenységére a vizsgálat irányul, ezt előterjeszti és kéri.

3. A KOLLÉGIUMI VÉLEMÉNYEK, ÁLLÁSFOGLALÁSOK ÉS HATÁROZATOK MEGHOZATALA

- 3.1. A Kollégium határozatképes, ha tagjainak több mint 50 %-a jelen van.
- 3.2. A Kollégium válaszát, véleményét és álláspontját a jelenlévők egyszerű többségének nyílt szavazatával hozza meg.
- 3.3. A végső döntést az Ügyfelelős által lefolytatott vizsgálat esetében is, a Kollégium hozza meg.
- 3.4. A Kollégium üléséről készült jegyzőkönyvnek rögzítenie kell a kisebbségi véleményt és – külön kérése esetén - az ezt képviselő nevét. Az ülésről készült hangfelvétel jegyzőkönyvnek minősül.

4. AZ ÜGYIRATOK ÉS INFORMÁCIÓK KEZELÉSE

- 4.1. A Kollégium iratait a 3Sz Titkárságán kell őrizni, meglétükért és rendezett fellelhetőségükért a Kollégium titkára felel.
- 4.2. Az etikai ügyek dokumentumait, a lezárást követő 10 évig, a Titkárság megőrzi.
- 4.3. Az Etikai Kollégiumhoz érkezett panaszos ügyek beérkezéséről és nyilvántartásba vételéről a Titkár mintalevélben értesíti a panaszost. Az Etikai Kollégium Elnöke – vagy felhatalmazásával a Titkár – minden, postai úton beérkezett, névvel, értesítési címmel és aláírással ellátott kérelmet, panaszt, bejelentést (továbbiakban együtt: kérelem) – a beérkezésétől számított 8 munkanapon belül – megvizsgál (a névtelen beadványok kivételével) abból a szempontból, hogy annak szakmai tartalma indokolja-e a Kollégium eljárását. (Az e-mailben érkezett panaszos ügyeket postai úton is meg kell küldeni, a dokumentálás és a hitelesítés érdekében.)
- 4.4. A benyújtott panasznak tartalmaznia kell a panaszos és a bepanaszolt nevét, szervezetét, a panasz konkrét megfogalmazását, az Etikai Kódex-el való ütközés megjelölését, az elvárt segítség megfogalmazását.
- 4.5. Az ügyiratokat – beadványok, felkérések, jegyzőkönyvek, stb. – téma/ügy alapján, évszám/sorszámnyilvántartás szerint kell vezetni és keletkezésük időrendje szerint tárolni. A dokumentumokba a Kollégium tagjai betekinhetnek.

- 4.6. A Kollégium által kialakított véleményeket, állásfoglalásokat, illetve éves beszámolóit külön nyilvántartással kell rendszerezni. Ezen dokumentumok a 3Sz tagszervezetei számára - a személyiségi jogok és az adatvédelmi szabályok tiszteletben tartásával - nyilvánosak.
- 4.7. A Kollégium minden tagját titoktartási kötelezettség terheli munkája és tevékenysége során tudomására jutott információk és adatok vonatkozásában.
- 4.8. A vizsgálatokról és azok lezárásáról kizárólag a Kollégium elnöke nyilatkozhat.
- 4.9. A Kollégium üléseiről feljegyzés készül, amelyet a Titkár készít el és azt az ülést követő egy héten belül a tagoknak egyeztetés és pontosítás végett e-mailben megküld.
- 4.10. A panaszos ügyek meghallgatásáról jegyzőkönyv készül. Amennyiben a panaszos beleegyezik a meghallgatást rögzítjük, ebben az esetben csak szükség esetén kerül át a beszélgetés írásos formába. Amennyiben a panaszos a hangfelvétel készítésébe nem egyezik bele, akkor írásos jegyzőkönyv készül, melyet a Titkár – távollétéven a jelenlévő tagok egyike - készít el. A jegyzőkönyv a meghallgatást követő egy héten belül kiküldésre kerül. Megkapják: Elnök, alelnök, titkár és az érintett kollégiumi tagok.
- 4.9. Az Etikai Kollégium állásfoglalásait, iránymutatásait írásba foglalja, azt a Kollégium Titkára az irattárba helyezi, amelyről tájékoztatja a Szövetség Elnökségét, a Kollégium elnöke gondoskodik - a személyiségi jogok és az adatvédelmi szabályok tiszteletben tartásával - azok nyilvánosságra kerüléséről. A nyilvánosságot minimálisan a Szövetség honlapján és a Hálóban kell biztosítani a Kollégium működéséhez.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Az ügyrend létrejöttének előkészítő munkálataiban az Etikai Kollégium tagjai vettek részt: Almásy Judit (ISZ), Bráder Zoltánné (SZIOSZ), Bujdosó Judit (titkár), Deákné Orosz Zsuzsa (MACSOE), Ohly Éva (HRSZE), Pál Tibor (elnök) (HRSZE), Simon Zsuzsa (NHSZOSZ), Vida Anikó (SZMME), valamint jogi véleményével aktívan közreműködött Dr. Pataki Zoltán.

Az ügyrendet a Kollégium tagjai kétévenként felülvizsgálják.

Budapest, 2006. június

Az eljárás időtartama maximum 3 hónap								
(0) eljárás kezdetének napja	8 munkanap	15 nap	30 nap	45 nap ¹	Következő kollégiumi ülés	Azt követő kollégiumi ülés	Döntést követően, minél előbb	
Beérkezik a kérelem	Elnök + Titkár	Elnök	Ügyfelelős	Ügyfelelős	Kollégium	Kollégium	Titkár	
	Kérelem elnöki vizsgálata, formalevél, az eljárás megindításáról	Ügyfelelős kijelölése	Ügyfelelős elkészíti a kivonatot, értesíti a bepanaszoltat	Bepanaszolt reakciójának bevétele, Ügyfelelős döntése további meghallgatásról, vagy az indítvány elkészítése	Indítvány előterjesztése, megvitatása, a kollégium döntése az ügy érdemében, vagy további meghallgatásról	Ha az előző ülés további meghallgatást rendelt el, az e szerint elkészült indítvány alapján döntés az ügy érdemében	A kollégium véleményének megküldése, állásfoglalásának közzététele	
	Kérelem elnöki vizsgálata, eljárás elutasítása, kérelmező értesítése	Kérelmező elnöki elutasítás elleni panasz			Kérelmező panaszának vizsgálata, eljárás lefolytatásának elrendelése, ügyfelelős kijelölése, kérelmező értesítése			
					Kérelmező panaszának vizsgálata, és az eljárás lezárása annak elutasításával, kérelmező értesítése			
	Kérelem elnöki vizsgálata, eljárás elutasítása, kérelmező értesítése. Kérelmező nem él panasszal, az eljárás lezárul.							

¹ A postai ügyintézés miatt hosszabb lehet, de a késedelem méltányosan bírálható el.